



Tableta primarului



Ioan COVRIG

Judecata și dreapta judecată

Ființele umane sunt înzestrate cu rațiune, putem așadar cântări justetea acțiunilor noastre. Din păcate nu de puține ori normele pe care le folosim pentru a cântări sunt diferite, într-un fel ne analizăm propriile fapte și cu altă măsură cele ale semenilor noștri. O pildă spune cam așa: "Demult, trăia într-un sat un brutar renumit pentru pâinea sa. Dar, într-o zi, lui i se păru că sunt cam ușoare bucățile de unt pe care tocmai le cumpărase de la un țaran și le așeză pe cântar. Când țaran și le așeză pe cântar. Când colo, ce să vezi?! În loc de 1 kg, cât trebuia să aibă o bucată, fiecare cântărea doar 800 de grame. Supărat foc, omul s-a dus degrabă la judecătorie, spunând că țaranul înșeală lumea și cerând, bineînțeles, pedepsirea acestuia. N-au trecut nici două ceasuri și țaranul a fost adus în fața judecătorului, care l-a amenințat: - Dacă este adevărat ce spune brutarul, că îi înșeli pe oameni la cântar, te bag imediat la închisoare. - Să-mi fie iertat - zise țaranul - dar sunt nevinovat. - Cum îndrăznești să minți? - sări brutarul. Chiar astăzi am cumpărat aceste bucăți de unt de la tine. Domnule judecător, trebuie să-l închideți pe acest șarlatan, care a încercat să mă păcălească! - Așa este, omule? - spuse atunci judecătorul. Este untul acesta al tău? - Al meu este, însă, vedeți dumneavoastră, eu nu am prea mulți bani. Mi-am cumpărat un cântar, dar nu am mai avut bani și pentru greutăți, așa că pun unt pe un braț al cântarului, iar pe celălalt pun o pâine de-a brutarului, care - zice el - are 1 kg. Acum, dacă pâinea brutarului n-a avut 1 kg, eu ce vină

am? Auzind una ca asta, judecătorul a cântărit imediat o pâine și, într-adevăr, aceasta nu avea decât 800 de grame. În locul țaranului, la închisoare a ajuns adevăratul vinovat, brutarul, care nu doar că înșela oamenii, dar mai dorea și să fie aspru pedepsit cel care ar fi făcut exact ca el. Cel ce vrea să înșele, singur se înșală. Chiar dacă nu vede nici un om greșeala sa, Dumnezeu îi vede păcatul; iar atunci când îl mai descoperă și oamenii, rușinea este cu atât mai mare". "Cu nimic nu-L mâni pe Dumnezeu atât de mult ca atunci când nedreptățești pe cineva." (Sfântul Ioan Gură de Aur)

Cred că această pildă vorbește de la sine, cât de ușor e să acuzăm fără să analizăm mai întâi faptele noastre, cât de ușor este să fim nemulțumiți, fără să ne gândim dacă noi i-am mulțumit pe ceilalți, prin comportamentul nostru, prin vorbele pe care le spunem, sau faptele pe care le facem. Poate, mai des ar trebui să cântărim cu același cântar și să apreciem partea bună a intențiilor și acțiunilor, pe care fiecare dintre noi le are. Știu că toți avem nemulțumiri, știu că toți vrem mai mult, iar primăria și primarul devin ținta și sursa mulțumirii sau nemulțumirii noastre. Nu mă ascund în spatele crizei. Mai mult în această comunitate putem face doar lăsând acum deoparte adversitățile, ura, invidia, putem prospera doar unindu-ne forțele și contribuind împreună cu tot ce avem mai bun.

În lipsa unui astfel de comportament rămâne doar ușurința de a critica, de a fi nemulțumiți...

Când era bunica fată și bunicul o curta

Gânduri despre mărtișor

Românii, bulgarii, sârbii, albanezii și, poate, alte popoare de prin vecini au obiceiul de a face, de 1 martie, mărtișoare. La origine ele erau niște simple amulete din lână. În fiecare casă, o femeie răsucea din ajun fire de lână roșie sau albă și neagră. Despre culoarea neagră există foarte puține informații, dar se pare că mărtișoarele se făceau și așa. În dimineața zilei de 1 martie, din șnurul gata pregătit, femeia făcea brățări și colane pentru cei ai casei (copii, în primul rând, dar și tineri și chiar bătrâni), apoi lega cornul vacilor, lega poarta, punea semn la tot ceea ce considera că merită protejat. Există o magie «de casă», pe care o cunoșteau toți oamenii de rând. Pentru asemenea gesturi nu mergeai la vrajitoare...



(continuare în pag. 5)

Buget de criză în 2011 pentru orașul Ungheni și satele aparținătoare



În ședința de consiliu local din data de 15 februarie 2011 a fost discutat și aprobat bugetul de venituri și cheltuieli al orașului Ungheni pe anul în curs.

Inițial bugetul s-a întocmit la nivelul programat al veniturilor de încasat în anul 2011. Acest plan de buget a suferit modificări importante, în sensul reducerii drastice a lui cu peste 2 milioane RON, după apariția OUG nr. 63/2010 care stabilește nivelul maxim al veniturilor programate în anul 2011 la nivelul încasărilor din anul precedent.

Lucrările de investiții care nu au fost cuprinse în buget pe anul 2011 se vor putea realiza dacă procentul de încasări din impozite și taxe din acest an se va apropia de 100%.

Ca titlu informativ, există agenți economici în raza de activitate a orașului Ungheni cu restanțe la plata bugetului local la 31 decembrie 2010 de aproape 3 miliarde lei vechi. Dacă se recuperează doar acești bani mai pot fi realizați încă 3 Km de trotuare sau se mai pot izola termic 3 blocuri de locuit sau chiar realiza trotuare în tot satul Vidrasău.

(detalii în pagina 4)

Viața bate filmul sau... Promisiuni... Promisiuni...

În ședința de Consiliu Local a orașului Ungheni din data de 26 ianuarie 2011 ne-a onorat cu prezența domnul GIURGEA TEODOR, fost candidat la ultimele alegeri locale la funcția de primar al orașului Ungheni. În prezent dumnealui este consilier județean din partea PD-L și director la Administrația Națională "Apele Române", Administrația Bazinală de Apă Mureș.

Din această funcție de influență în județul Mureș ne-a promis solemn, în ședința de consiliu local, că în această primăvară va ajuta comunitatea locală din Ungheni cu lucrări de decolmatăre a văilor și a afluenților acestora precum și cu refacerea cursurilor de apă.

De la această discuție au trecut aproape două luni de zile iar de promisiunea făcută nu se mai aude nimic. O fi uitat DOMNUL director? Lucrările de decolmatăre se pot face până începe semănatul. După luna mai nu se mai pot executa aceste lucrări deoarece terenul trebuie semănat iar utilajele mecanice nu se mai pot apropia de canalele colmatate.

Probabil se repetă episodul promisiunilor neonorate, ca și în campania electorală din anul 2008. Mulți cetățeni din satul Șăușa cărora le-a promis acum doi ani pod rutier peste râul Mureș, îl mai așteaptă încă pe domnul director să înceapă măcar ceva măsurători în zonă. Oamenilor cinștiți și modești (să nu le zic săraci) din Șăușa le vine greu să creadă că au fost mințiți așa, de la obraz, de un DOMN DE LA ORAȘ. Dar... cine știe... poate își amintește domnul Giurgea de aceste promisiuni și ele se vor și realiza.

Câteodată în viață este mai greu ca în filme!



Teodor Giurgea a uitat repede promisiunile făcute alegătorilor

ROMÂNIA

JUDEȚUL MUREȘ

CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI UNGHENI

Nr. 786 din 18.02.2011

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 14.02.2011, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Ungheni, la care participă un număr de 15 consilieri în funcție, ședința fiind legal constituită. Participă la ședință : dl. Moldovan Ioan – consilier personal al Primarului orașului Ungheni, domnul Avram Florian șef serviciu financiar-contabil Primăria Ungheni.

Dl. Gyongy Vasile, președinte de ședință, prezintă Dispoziția nr. 72 din 09.02.2011 prin care a fost convocat Consiliul Local al orașului Ungheni în ședință ordinară, pentru data de 14.02.2011, ora 15.00, cu următoarea

ORDINE DE ZI :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al orașului Ungheni pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;
 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC COMPANIA Aquaserv SA sub nr. 202662/05.03.2010 și la ADI Aqua Invest Mureș sub nr. 22/05.03.2010 – inițiator primar Covrig Ioan;
 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de lucrări de interes local pentru persoanele beneficiare de ajutor social – inițiator primar Covrig Ioan;
 4. Diverse
- Dl. președinte de ședință supune atenției suplimentarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele proiecte de hotărâre :
- pct. 4 Proiect de hotărâre privind transferarea sumei de 214.000 lei din bugetul – venituri proprii și subvenții din bugetul local în bugetul local – inițiator primar Covrig Ioan.
- pct. 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;
- Dl. președinte de ședință supune la vot ordinea de zi care se aprobă cu 14 voturi „pentru”.

Punctul 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al orașului Ungheni pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;

Dl. Gyongy Vasile, președinte de ședință, solicită președinților de comisii punctul de vedere al comisiilor: Comisia juridică – discuții în plen; Comisia economică – discuții în plen; Comisia socială – aviz nefavorabil.

D-na. consilier Moldovan Crinișoara: comisia socială a discutat pe buget, am dat aviz nefavorabil pentru că nu am găsit pe lista de investiții niște obiective care au fost discutate în ședințele pe localități și le-am adăugat. La anexa nr. 4 la pct. 61.02 protecție civilă avem pichete P.S.I. - 7 bucăți cu valoare foarte mare, le-am tăiat de tot, la fel și furtune P.S.I. am diminuat acea sumă de 31.000 lei. Am mai diminuat suma de 41.000 lei, documentație dosar de finanțare program integrat de informatică, acesta a fost și anul trecut cu o sumă mult mai mare și atunci s-a diminuat acum am tăiat-o de tot, am lăsat centralele. La serviciile de dezvoltare publică 70.02 studiu de fezabilitate și proiect grădiniță blocuri a fost trecut suma de 150.000 lei pe care am diminuat-o, studiu de fezabilitate și proiect blocuri A.N.L. cu suma de 70.000 lei pe care am diminuat-o. Realizare P.U.G. în localitatea Ungheni și localitățile componente 200.000 lei am lăsat 170.000 lei. Am trecut ca și reparații reabilitare dispensar Ungheni, pe exterior, suma de 150.000 lei, parc de joacă la Cerghizel cu 70.000 lei, parc de joacă la Morești cu 70.000 lei, la Vidrasău este terenul de sport construit acum doi ani și jumătate care nici actualmente nu este terminat. O sumă de 40.000 lei de la Poliția Locală nu cred că este necesară când postul este scos la concurs, această sumă să se diminueze. Asociația „Purtata” era trecută cu suma de 95.000 lei și am alocat doar 80.000 lei, la fotbal a rămas suma de 355.000 lei și la culte trebuie modificată suma.

Dl. consilier Trif Ioan: la întocmirea bugetului nu s-a ținut cont de adresa de la ministerul de finanțe în care se spune clar că la întocmirea bugetului acesta se întocmește pe baza veniturilor care s-au încasat la buget în cursul anului 2010, nu s-a ținut cont de chestiunea respectivă deci în consecință ar trebui să amânăm votarea bugetului și să se întocmească un buget care să respecte aceste prevederi. Deci trebuie întocmit un alt buget cu încasările pe anul 2010 și atunci probabil vor rămâne în jur de 800.000 lei, așa că nu prea mai avem ce împărți. Dacă nu se respectă aceste precizări venite de la finanțe este prevăzută amendă pentru ordonatorul de credit și autoritățile deliberative, adică noi, Consiliul Local. Până mâine trebuie întocmit un alt buget cu încasările reale care s-au făcut în jur de 40%, și numai după ce se sting datoriile din 2010, care sunt în jur de 800.000 lei.

Dl. Avram Florian: am o completare: la elaborarea bugetelor, ordonatorii de credite și autoritățile deliberative au obligația să prevadă distinct credite bugetare destinate stingerii tuturor plăților restante la finele anului anterior celui pentru care se întocmește bugetul. Dumneavoastră aveți obligația să prindeți în buget plățile restante, nu scrie că autoritățile deliberative răspund de proiectul de buget care se înaintază, de proiectul de buget răspunde dl. primar.

Dl. consilier Găborean Ioan: această adresă când a venit?

Dl. Avram Florian: este prevăzut în Ordonanța 63. Eu am informat despre această situație pe domnul primar iar dânsul a spus că trebuie să facem ceva în oraș și să prind întreaga masă impozabilă inclusiv rămășițele, dânsul consideră că se încasează. Eu am dorit să vă prezint situația și din ceea ce înțeleg eu nu dumneavoastră răspundeți.

Dl. consilier Botoș Iacob Dorinel: eu cred că nu este așa și nici inspectorii fiscali nu vor crede pentru că în lege se specifică clar că răspund ordonatorii de credit și autoritățile deliberative.

Dl. consilier Trif Ioan: având în vedere cele arătate solicit amânarea discutării bugetului până mâine când va fi refăcut cu respectarea acestor prevederi.

Dl. consilier Suciuan Ioan Dinu: am observat că încasările din 2010 sunt cam reduse și consider că nu trebuie să rămânem la ideea că nu le vom mai recupera vreau să mă refer strict la banii ce s-au alocat pentru culte, referitor la parohii, știm foarte bine că avem biserici în lucru, am avut 4 ani de zile când am alocat la parohii bani foarte mulți aproape câți au cerut, vreau să sensibilizez Consiliul Local cu următorul aspect, noi nu dorim să facem nici o diferență între parohii. Aș dori să rămâneți la o impresie pozitivă față de parohiile nr. 1 și 2 pentru că este vorba de aceeași localitate și să le alocăm aceleași fonduri, dacă până acum am alocat mai mult la parohia 1 aș dori ca și pentru parohia 2, care are biserica în construcție, să se aloce la fel, pentru că dacă nu facem așa o să dăm curs la discuții în sânul comunității. Vreau să-i amintesc d-lui Avram că autoritățile deliberative au o responsabilitate atât civilă cât și administrativă și penală.

Dl. consilier Gyulai Jozsef: ceea ce a afirmat colegul cu parohiile după cum arată noul buget nu cred că mai putem să alocăm la toate parohiile și vin cu propunerea ca, așa cum am discutat și în cadrul comisiei, că noi sprijinim bisericile și nu casa de locuit (casă parohială) și alte asemenea. În lege scrie că trebuie să ținem cont de datorii, cine ne garantează că aceste datorii de acum 2 sau 3 ani vor fi recuperate, sunt unități care de doi ani de zile nu și-au achitat datoriile, mă refer la cei care sunt datori primăriei, cum putem să facem un buget când nu se plătesc datoriile.

Dl. Avram Florian: da un buget corect este așa cum prevede adresa Ministerului de Finanțe.

Dl. consilier Botoș Iacob Dorinel: care este modul de recuperare a datoriilor?

Dl. Avram Florian: modul de recuperare este cel prevăzut de lege, popririi pe pensii, salarii, executări silit.

Dl. consilier Gyongy Vasile: dl. Avram, sunt firme cu datorii mari ați reușit ceva recuperări, s-au pus popririi.

Dl. Avram Florian: da s-au pus popririi pe conturi la toate societățile dar la unele suntem în procedură mai avansată iar la altele mai la început.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: deci trebuie să ne bazăm pe sumele încasate anul trecut, dar asta nu înseamnă că nu putem recupera datoriile, dar trebuie luate măsuri indiferent cât sunt de dure, și atunci vom avea sume la venituri și drept consecință vom putea face și investiții, dar acum trebuie să ne limităm la prevederile legale.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: domnilor colegi nu trebuia să ne adunați aici nici

sâmbătă nici astăzi dacă ne-ați prezentat un buget care nu respectă legea, nu știu cine a participat la elaborarea bugetului l-am primit așa scris, propun o amânare și vă rog frumos să ne prezentați un buget realist.

Dl. consilier Trif Ioan: și eu propun amânarea bugetului pe o altă dată, dar să nu își facă nimeni iluzii că vor primi anul acesta bani. Bani vor fi alocați pentru trotuare, străzi, canalizare.

Dl. consilier Găborean Ioan: se vede că față de iluziile pe care le-am avut anul acesta nu prea mai avem bani de cheltuit. Eu știam că la nivelul orașului Ungheni s-au încasat 80% din ceea ce s-a propus și nu 40% cât s-a afirmat aici, deci nu trebuie să dramatizăm s-a încasat 80% și sunt perspective ca printr-o acțiune fermă a executivului să se poată recupera de la rău-platnici. Nu trebuie să dramatizăm că nu mai facem nimic, orașul are potențial, dar trebuie să acționăm în așa fel încât să recuperăm datoriile. Prioritățile în viziunea mea ar fi: canalizarea terminată, străzile și trotuarele finalizate și nu în ultimul rând să susținem și cultele religioase. Eu consider că trebuie să facem un buget realist.

Dl. consilier Botoș Iacob Dorinel: nu trebuie să ne impacientăm pentru că se pot face încasări și atunci se vor face rectificări și completări la lista de investiții.

Dl. consilier Suciuan Ioan Dinu: vreau să fac o precizare: eu nu am făcut referire la toate cultele eu am făcut referire la parohia 1 și 2 să se echilibreze nu la toate.

D-na. Consilier Chirilă Otilia: dacă ne gândim bine parohia de la Cerghid a cerut cu bun simț și anul trecut și anul acesta, este cea mai afectată parohie pentru că biserica este crăpată.

Dl. consilier personal al primarului, Moldovan Ioan: am lucrat la întocmirea acestui buget și ar trebui să aveți în vedere diferența dintre primării, sunt primării care au încasări și primării care stau cu mâna întinsă la mila Guvernului care primesc bani pentru a-și plăti salariile. Ungheniul nu este în situația acelor primării care stau cu mâna întinsă. Bugetul trebuie să fie un obiectiv de atins și nu să ne limităm la nivelul încasărilor de anul trecut pentru că atunci acestea vor fi tot mai mici și nu știu unde vom ajunge. Nu am prins investiții fanteziste ci doar lucruri utile pentru comunitate sunt 7-800.000 lei pentru trotuare, aproape 8 km de trotuare.

Dl. consilier Prodan Victor: doresc să subliniez două chestiuni, în legătură cu afirmațiile d-lui Moldovan: sunt foarte adevărate dar dacă legea ne limitează trebuie să o respectăm, putem să ne limităm iar dacă ulterior se realizează venituri să rectificăm, și doi doresc să cer pentru următoarea ședință deconturile de la toate parohiile, și doresc să întreb pe dl. primar de 3-4 ani au fost alocate fonduri pentru acoperirea bisericii 1, chiar eu personal am cerut suplimentarea sumei alocate pentru acoperire biserica 1, doresc să întreb dacă am dat atâția bani și încă nu este terminată lucrarea să vedem și deconturile pe sumele alocate. Pentru ședința următoare solicit deconturile de la parohii.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: vreau să precizez față de afirmațiile dl. Moldovan că legea nu face diferențe între primării, trebuie respectată legea pentru ceea ce votăm. Vreau să precizez că în comisie am suplimentat lista de investiții pentru a arăta bine localitatea. Apreciez implicarea domnului Moldovan dar atâta timp cât nu votează are doar o părere.

Dl. consilier Gyongy Vasile: în această circulară se face referire la toate primăriile așa că nu văd ce ar mai fi de spus.

Dl. primar Covrig Ioan: noi am prevăzut în buget sume pe care am considerat că putem să le încasăm.

Dl. consilier Ionescu Ilie: nu are rost să ne întâlnim mâine atâta timp cât nu se face un buget realist pe coordonatele legii.

Dl. consilier Gyongy Vasile: eu consider că în problema bisericilor noi trebuie doar să susținem cultele nu să le finanțăm integral.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: nu trebuie să disperăm, mai întâi să ținem cont de datorii, să le achităm, iar apoi putem face noi angajamente legale în limita prevederilor bugetului aprobat.

Dl. Avram Florian: se poate acoperi doar partea noastră care ne revine din lucrarea de canalizare.

Dl. consilier Suciuan Ioan Dinu: dacă am ajuns la concluzia că trebuie respectată adresa Finanțelor atunci să se întocmească un buget realist, să nu uităm de datorii, iar din suma care rămâne să facem investiții.

Dl. consilier Găborean Ioan: dacă se amână atunci propun ca pe comisii să lucrăm împreună și să avem o formă finală comună.

Dl. consilier Suciuan Ioan Dinu: dacă tot ne-am adunat și fiind o dezbatere publică vă rog frumos dl. contabil să ne explicați datoriile pe anul trecut de unde provin.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: cât este suma de încasat din restanțe?

Dl. Avram Florian: consider că trebuie făcută o cerere în acest sens.

Dl. consilier Gyongy Vasile: eu consider că nu trebuie făcută nici o cerere sumele trebuiau prevăzute în cuprinsul bugetului pentru ca noi, în cunoștință de cauză, să votăm.

Dl. Avram Florian: suma datorată de Primărie este de 784.174 lei.

Dl. primar Covrig Ioan: de încasat avem 2.600.000 lei

Dl. consilier Gyongy Vasile președinte de ședință propune la vot amânarea proiectului de hotărâre, în urma votului exprimat a rezultat 15 voturi „pentru”, astfel proiectul a fost amânat pentru ședința viitoare.

Punctul 2 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC COMPANIA Aquaserv SA sub nr. 202662/05.03.2010 și la ADI Aqua Invest Mureș sub nr. 22/05.03.2010 – inițiator primar Covrig Ioan;

Dl. Gyongy Vasile, președinte de ședință, solicită președinților de comisii punctul de vedere al comisiilor: Comisia juridică – aviz favorabil; Comisia economică – aviz favorabil; Comisia socială – aviz nefavorabil.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: ANRSC dă aviz pentru politica tarifară și față de ședința din decembrie când am adoptat actul adițional s-a constatat că trebuie făcute unele modificări și practic aceste sunt prinse în actualul proiect de hotărâre.

Dl. consilier Trif Ioan: vrem să știm dacă mai crește prețul la apă.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: prețul la apă crește semestrial cu inflația și alte costuri, până în 2015 trebuie ajuns la un preț unic pentru toate zonele.

Dl. consilier Botoș Iacob Dorinel: ce consecințe sunt dacă nu aprobăm?

Dl. consilier Găborean Ioan: nu avem ce face trebuie să-l adoptăm că altfel ne taie apa.

Dl. consilier Gyongy Vasile președinte de ședință supune la vot Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunilor serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC COMPANIA Aquaserv SA sub nr. 202662/05.03.2010 și la ADI Aqua Invest Mureș sub nr. 22/05.03.2010, în urma votului exprimat a rezultat 13 voturi „pentru” și se adoptă Hotărârea nr. 4 din 14.02.2011 privind aprobarea actului adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunilor serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC COMPANIA Aquaserv SA sub nr. 202662/05.03.2010 și la ADI Aqua Invest Mureș sub nr. 22/05.03.2010.

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de lucrări de interes local pentru persoanele beneficiare de ajutor social – inițiator primar Covrig Ioan;

Dl. Gyongy Vasile, președinte de ședință, solicită președinților de comisii punctul de vedere al comisiilor: Comisia juridică – aviz favorabil; Comisia economică – aviz favorabil; Comisia socială – aviz favorabil.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: menționează că în conformitate cu prevederile Legii nr. 416/2001, modificată, trebuie aprobat un plan de lucrări în care să fie incluse cele aproape 7000 de ore pe

care beneficiarii de ajutor social trebuie să le presteze în folosul comunității.

Dl. consilier Gyongy Vasile președinte de ședință propune la vot Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de lucrări de interes local pentru persoanele beneficiare de ajutor social, în urma votului exprimat a rezultat 15 voturi „pentru” și se adoptă: Hotărârea nr. 5 din 14.02.2011 privind aprobarea Planului de lucrări de interes local pentru persoanele beneficiare de ajutor social.

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind transferarea sumei de 214.000 lei din bugetul – venituri proprii și subvenții din bugetul local în bugetul local – inițiator primar Covrig Ioan.

Dl. consilier Gyongy Vasile președinte de ședință propune la vot Proiectul de hotărâre privind transferarea sumei de 214.000 lei din bugetul – venituri proprii și subvenții din bugetul local în bugetul local, în urma votului exprimat a rezultat 15 voturi „pentru” și se adoptă: Hotărârea nr. 6 din 14.02.2011 privind aprobarea transferarea sumei de 214.000 lei din bugetul – venituri proprii și subvenții din bugetul local în bugetul local.

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;

Dl. consilier Gyongy Vasile președinte de ședință propune la vot amânarea proiectului de hotărâre, în urma votului exprimat a rezultat 15 voturi „pentru” astfel proiectul a fost amânat pentru ședința viitoare.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi se declară ședința închisă.

Președinte de ședință,
Gyongy Vasile

Secretar,
Sărac Florin

ROMANIA
JUDEȚUL MUREȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI UNGHENI

HOTĂRÂREA nr. 4
din 14.02.2011

privind aprobarea Actului Adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC Compania Aquaserv SA Tg. Mureș sub nr. 202662/05.03.2010 sila A.D.I. Aqua Invest Mures sub nr. 22/05.03.2010.

Consiliul local al orașului Ungheni,
Văzând Expunerea de motive nr. 461 din 04.02.2011, privind aprobarea Actului Adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC Compania Aquaserv SA Tg. Mureș sub nr. 202662/05.03.2010 și la A.D.I. Aqua Invest Mures sub nr. 22/05.03.2010 și Raportul nr. 462 din 04.02.2011 întocmit de viceprimarul orașului Ungheni,
Având în vedere:

Angajamentele asumate de România în cadrul Capitolului 22 – Mediu din Tratatul de aderare Programul Operațional Sectorial de Mediu (POS Mediu)

prevederile art. 36 alin. 2 lit.b, și lit.d din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată

Adresa ANRSC nr. 3441423 MLM/13.12.2010 În temeiul art. 39 alin.1 și art. 45 din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aprobă Actul Adițional nr. 2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC Compania Aquaserv SA Tg. Mureș sub nr. 202662/05.03.2010 și la A.D.I. Aqua Invest Mures sub nr. 22/05.03.2010, împreună cu anexa acestuia, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, respectiv:

- Politica Tarifară – Ianuarie 2011 - Anexa contractului - Dispoziții Generale, conform art.76 pct.1 lit.c, care înlocuiește Politica Tarifară- Octombrie 2010.

Art. 2 Se mandatează președintele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aquainvest Mureș să semneze în numele și pe seama Orașului Ungheni, Actul Adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC Compania Aquaserv SA Tg. Mureș sub nr. 202662/05.03.2010 și la A.D.I. Aqua Invest Mures sub nr. 22/05.03.2010, aprobat la art.1 din prezenta.

Art. 3 Se mandatează domnul Nyaradi Ioan reprezentant al Orașului Ungheni pentru a vota în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aquainvest Mureș, în sensul art.1 din prezenta hotărâre.

Art. 4 Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri, se însărcinează Primarul orașului Ungheni, președintele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aquainvest Mureș și conducerea SC Compania AQUASERV SA Tg.Mureș

Art. 5 Prezenta hotărâre se comunică Primarului orașului Ungheni, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aquainvest Mureș, SC Compania AQUASERV SA Tg.Mureș și Instituției Prefectului Județului Mureș.

Președinte ședință, Viză de legalitate,
Gyongy Vasile, Secretar Sărac Florin

Prezenta hotărâre s-a adoptat cu 13 voturi „pentru”.

ROMANIA
JUDEȚUL MUREȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI UNGHENI

HOTĂRÂREA nr. 5
din 14.02.2011

privind aprobarea Planului anual de lucrări de interes local pentru persoane beneficiare de ajutor social

Consiliul Local al orașului Ungheni,
Văzând expunerea de motive nr. 624/09.02.2011 a Primarului orașului Ungheni și raportul nr.623/09.02.2011 prezentat de către viceprimarul orașului Ungheni, privind aprobarea Planului anual de lucrări de interes local pentru persoane beneficiare de ajutor social, Având în vedere prevederile, art.6, alin.(7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, În temeiul art. 45, alin. 1 și art. 63, alin. 5, lit. a Legii nr.215/2001, privind administrația publică locală, republicată,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1.Se aprobă Planul anual de lucrări de interes local pentru persoane beneficiare de ajutor social, conform Anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2.Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri, se încredințează Primarul Orașului Ungheni - Covrig Ioan.

Președinte de ședință,
Gyongy Vasile

Aviz de legalitate,
Secretar, Sărac Florin

Prezenta hotărâre s-a adoptat cu 15 voturi „pentru”

ROMANIA
JUDEȚUL MUREȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI UNGHENI

HOTĂRÂREA nr. 6
Din 14.02.2011

Privind transferarea sumei de 214.000 lei din bugetul - Veniturilor proprii și subvenții din Bugetul local în - Bugetul local

Consiliul Local al Orașului Ungheni,
Având în vedere expunerea de motive nr. 352 din 28.01.2011 întocmită de primarul orașului Ungheni, raportul nr. 379 din 31.01.2011 întocmit de Biroul financiar-contabil, În baza prevederilor art. 71, lit. alin. (4), din Lega nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările ulterioare OUG 63 /2010 În temeiul art. 63, alin.(4), lit.”a”, „b” și art. 45, alin.(6) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată;

HOTĂRĂȘTE:

Art 1. Transferarea sumei de 214.000 lei din „ Bugetul Veniturilor proprii și subvenții din Bugetul local” în – “Bugetul local”

Președinte de ședință,
Gyongy Vasile

Aviz de legalitate,
Secretar Sărac Florin

Prezenta hotărâre s-a adoptat cu 15 voturi „pentru”

ROMANIA
JUDEȚUL MUREȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI UNGHENI

HOTĂRÂREA nr. 7
Din 15.02.2011

Privind aprobarea bugetului local al orașului Ungheni pentru anul 2011

Consiliul Local orașului Ungheni, județul Mureș,
Având în vedere expunerea de motive nr. 719 din 15.02.2011 întocmită de primarul orașului Ungheni, raportul nr. 721 din 15.02.2011 întocmit de Biroul financiar-contabil, În conformitate cu prevederile Legii nr. 11/2011 - Legea bugetului de stat pe anul 2011; În baza prevederilor art. 19, lit. „a”, art. 23, alin. (2), lit „a”, art. 25, art. 39, alin. (3), (4), (5), (6), art. 41, art. 42, art. 45, alin. (1), art. 46 Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările ulterioare OUG 63 /2010 În temeiul art. 63, alin.(4), lit.”a”, „b” și art. 45, alin.(6) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată

HOTĂRĂȘTE :

Art.1. Bugetul local al orașului Ungheni pentru anul 2011 se stabilește la venituri și cheltuieli în sumă de 15.579.000 lei (RON), conform Anexei nr. 1.

Art.2. Bugetul local “secțiunea de funcționare” se stabilește, la venituri și cheltuieli în sumă de 5.862.000 lei (RON), conform Anexei nr. 2.

Art.3. Bugetul local “secțiunea de dezvoltare” se stabilește, la venituri și cheltuieli în sumă de 9.717.000 lei (RON), conform Anexei nr. 3.

Art.4. Bugetul „Veniturilor proprii și subvenții din bugetul local” se stabilește, la venituri și cheltuieli în sumă de 8.000 lei

Președinte de ședință,
Gyongy Vasile

Aviz de legalitate,
Secretar, Sărac Florin

Prezenta hotărâre s-a adoptat cu 10 voturi „pentru”

Buget de criză în 2011 pentru orașul Ungheni și satele aparținătoare



În ședința de consiliu local din data de 15 februarie 2011 a fost discutat și aprobat bugetul de venituri și cheltuieli al orașului Ungheni pe anul în curs.

Inițial bugetul s-a întocmit la nivelul programat al veniturilor de încasat în anul 2011. Acest plan de buget a suferit modificări importante, în sensul reducerii drastice a lui cu peste 2 milioane RON, după apariția OUG nr 63 / 2010, care stabilește nivelul maxim al veniturilor programate în anul 2011 la nivelul încasărilor din anul precedent.

Din lunga lista inițială de lucrări programate a se executa în anul 2011 au mai rămas în

programul de dezvoltare următoarele:

- continuarea lucrărilor de canalizare ape menajere în toate localitățile componente, în valoare de circa 8,5 milioane RON (contribuția consiliului local din taxe și impozite este de 15 % din sumă, diferența acoperită de 85 % fiind meritul personalului din primărie care a reușit atragerea de sume externe de la guvern în scopul modernizării localităților administrate).

- Lucrări de dezvoltare a localităților - cuprind construirea de circa 5 Km de trotuare în satele aparținătoare în valoare de peste 500.000 RON

- Finalizarea planului urbanistic general al localităților componente

- Modernizarea drumului Morești – Șăușa, lucrare executată de asemenea cu bani din surse locale 15 % și diferența de 85 % din subvenții externe.

- Amenajarea unui teren de joacă pentru copii lângă blocul ANL din Ungheni.

Această listă de investiții putea fi mai mare dacă încasările la buget erau mai mari. La nivel de primărie s-au luat deja măsuri de recuperare a obligațiilor restante, iar la agenții economici cu datorii mari se va acționa cu urgență pentru recuperarea sumelor, putându-se ajunge la blocarea de conturi și sechestrare pe bunuri. Ca titlu informativ, există agent economic în raza orașului Ungheni cu restanțe la plata bugetului local la 31 dec 2010 de aproape 3 miliarde lei vechi. Dacă se recuperează doar acești bani mai pot fi realizați încă 3 Km de trotuare sau se mai pot izola termic 3 blocuri de locuit sau chiar realiza trotuare în tot satul Vidrasău.

În anul 2011 s-au menținut cheltuielile din anul precedent pentru ansamblul Hora din Ungheni, ansamblu care are în componență peste 100 de copii. Această activitate educativ-culturală face cinste orașului Ungheni iar ansamblul ne reprezintă cu succes oriunde este invitat (au ajuns să selecteze ofertele primite din țări străine!). Copii din ansamblu ne dovedesc că nu suntem numai o nație care „se uita și câștigă”, ci, putem muncii intens având rezultate pe măsura. Bravo lor, sunt un exemplu bun pentru comunitatea noastră!

Lucrările de investiții care nu au fost cuprinse în buget pe anul 2011 se vor putea realiza dacă procentul de încasări din impozite și taxe din acest an se va apropia de 100%. Așadar, decizia aparține tuturor celor ce fac parte din această comunitate!

Istoria creștinismului pe teritoriul României

Unirea Mitropoliei Bălgradului cu Biserica Romei

Procesul unirii mitropoliei românilor ardeleni cu Roma începe încă în 1688, prin intervențiile Curții de la Viena și ale iezuiților în viața religioasă a Transilvaniei. Modelul îl constituiau uniriile deja realizate în Polonia și Maramureș, mai ales în rândul rutenilor. Atanasie Anghel, mitropolitul în timpul căruia a fost realizată unirea cu Biserica Romei, fost întâi muștrățat iar apoi caterisit și anatematizat de Patriarhiile de Constantinopol și Ierusalim, în sinod, ca și de Mitropolitul Teodosie al Ungrovlahiei. Politica Vienei în Transilvania a stârnit Răscoala curuților condusă de Francisc Rakoczi al II-lea, izbucnită în 1703, a adunat alături pe români, unguri, ruteni, slovaci șamd. Români, slovaci și rutenii erau presați din răspuțeri să se accepte unirea cu Roma. Eforturi similare se făceau și printre unguri, pentru întoarcerea lor de la Calvinism la Romano-catolicism. Alte probleme erau de sorginte social-economică șamd. Abia în 1711 această răscoală s-a încheiat.

Călugarul ortodox Visarion Sarai a fost trimis de mitropolitul ortodox de la Karlovitz să vină în Transilvania. Întâi la Lipova, apoi la Dobra, Deva, Orăștie, Săliște șamd a mărturisit românilor consecințele acceptării unirii fie și sub motive de diplomație: lepădarea de credința străbună și dreptă. Mii și mii de români, în toate localitățile, au încuviințat predica sihas-trului și l-au sprijinit, într-o mișcare a cărei amploare a îngrozit autoritățile. A fost arestat, împreună cu cei trei aromâni care îl însoțeau și închis în temnița de la Sibiu. De aici a fost mutat în alte închisori, la Deva, Timișoara, Osiek și Raab, pentru ca în final să fie mutat la temuta închisoare Kufstein din Tirol, unde a și fost ucis.

Autoritățile transilvănene, deveniseră în aproape jumătate de secol destul de obediente Vienei pentru a susține trecerea românilor la uniație, mai ales că văzuseră și că astfel românii sunt și dezbrinați iar cei trecuți la uniație, ușor de deznaționalizat. Ca urmare, în 6 mai 1744 dau un ordin prin care obligă pe ortodocși să meargă la bisericile greco-catolice. Acesta venea în urma agitației ce creștea tot mai mult, stârnită nu atât de Sfântul Visarion Sarai (prăznuit de ortodocși pe 21 octombrie) cât de proclamația lansată de guvernatorul Transilvaniei Ioan Haller pentru... liniștirea românilor. Această proclamație anunța unirea cu Roma, pe care de fapt poporul de mult o respinsese, ca pe un fapt încheiat și aducător de multă fericire și folos. Acest folos, arăta patenta, consta în scutirea de dări și robote a popilor uniți, care fuseseră izgoniți de credincioși din parohii tocmai din pricina acestei renegării a credinței. Pat-

enta a fost urmată de organizarea unor comisii destinate înștiințării tuturor românilor asupra binevoitoarei proclamări. Comisiile au fost însă șocate să constate că în toate satele credincioșii refuză orice unire cu Roma și orice popi uniați. La început s-au operat numeroase arestări, dar apoi s-a constatat că ar trebui arestați toți românii din Transilvania, cu excepția popilor plătiți de iezuiți spre a deveni greco-catolici.

Maria Terezia a trimis pe episcopul unit Manuil Olszavski din Muncaci ca să facă o vizită canonică în Transilvania și un referat. Acesta arătat că unirea există mai mult cu numele, întrucât românii nu vor să primească preoții uniți, cer aducerea lui Inocențiu Micu înapoi și altele asemenea.

Ca urmare a acestei persecuții s-au trimis noi și noi delegații și memorii la Viena. Delegații au fost persecutați, arestați, uciși. Printre ei și Oprea Miclăuș și Moise Măcinic, canonizați și prăznuiți de Biserica Ortodoxă pe 21 octombrie.

Tulburările confesionale de la mijlocul veacului al XVIII-lea în Transilvania

Ca urmare a agitațiilor provocate de mitropolitul sârb de Karlovitz, la sfârșitul anului 1759 au izbucnit primele răscoale împotriva uniației. Arestarea ieromonahului Sofronie Kirlovic în satul Cioara a determinat ridicarea a peste 600 de țărani pentru eliberarea lui. Ieromonahul Sofronie a organizat în 10 august 1760 sinodul de la Zlatna. Hotărârile acestui sinod cereau episcop ortodox, restituirea bisericilor și averilor confiscate, eliberarea credincioșilor și clericilor închiși pentru credință, libertate religioasă. Memoriile trimise Curții de la Viena și Guvernului Transilvaniei nu au primit nici un răspuns. Persecuțiile au continuat, provocând întinderea răscoalei. În 1760 țărani răscoală au atacat Blajul, centrul persecuțiilor anti-ortodoxe, silindu-l pe episcopul Petru Pavel Aron să se refugieze la Sibiu.

Pe 20 octombrie 1760 Maria Terezia deja anunțase că va forma o comisie care să cerceteze plângerile românilor și să va elibera pe cei arestați pentru credință. În 14-18 februarie se organizează, sub conducerea ieromonahului sârb Sofronie Kirlovic, Sinodul de la Alba Iulia. Hotărârile în 19 puncte au fost înaintate autorităților. Ele cuprindeau atât soluții pentru încetarea tulburărilor cât și măsuri de organizare a Bisericii Ortodoxe și de întărire a moralității și credinței. Cel trimis pentru cercetare de către Maria Terezia a fost generalul Nicolae Adolf de Buccow, care a fost numit comandant al tuturor forțelor armate din Transilvania, sporite cu acest prilej cu noi unități de cavalerie și infanterie. Odată cu el a fost adus și un episcop ortodox sârb, spre a se da nădejdi

asupra așezării unui episcop ortodox în Transilvania.

Pe 1 mai 1761 generalul a convins pe Sofronie că se va face pace, cerându-i însă a părăsi Transilvania, ca să nu fie prilej de tulburare. Sofronie a făcut acest sacrificiu, trecând în Muntenia unde își va sfârși zilele într-un schit din Argeș. Și el este canonizat, fiind prăznuit de ortodocși tot pe 21 octombrie, împreună cu alți apărători ai credinței.

Acesta a frământat zeci de ani de rândul satele românești din Transilvania, atingându-și culmea în *răscoala fără sânge* a călugărului Sofronie din Cioara, de teama căruia tremura guvernul din Sibiu mai ales în timpul războiului de șapte ani (1756-1763), când oștile împărătești erau comandate la luptă pe frontul apusean. Rezultatul răscoalei lui Sofronie a fost trimiterea învățatului episcop sârb Dionisie Novacovici în Transilvania pentru păstoria suflătoare a Românilor ortodocși - deci o însemnată izbândă smulșă prin îndârjita împotrivire a preoților și a oamenilor dela sate față de politica înaltelor cercuri diriguitoare dela cărma Transilvaniei și a Împărăției austriece."

Biserica Ortodoxă Română în secolul XIX

Istoricul I. Lupaș vedea, cu bună dreptate, veacul al XVIII-lea, ca unul din cele mai grele perioade ale istoriei românilor. Acest lucru este cu atât mai mult valabil pentru istoria Bisericii Ortodoxe Române. Aceasta a avut de suferit nenumărate persecuții și loviri din partea străinilor.

Astfel, în Transilvania, ortodocșii erau sub tripla teroare a forțării trecerii la greco-catolicism, a presiunilor pentru maghiarizare și a autorităților austriece. Nici în Banat situația nu era mult mai bună. Deși aici presiunea uniată era mult redusă, nu lipseau nici eforturile de maghiarizare și nici masivele colonizări străine. Pentru a schimba caracterul etnic al Banatului - și totodată și pe cel religios - autoritățile austriece au colonizat în zonă germani (așa numiții "șvabi", aduși din Suebia), sârbi, și chiar slovaci, cehi, unguri, ruteni și alte naționalități. Ca urmare românii ortodocși, populația autohtonă a Banatului și inițial majoritatea covârșitoare, vor ajunge după cca. 150 de ani să fie abia jumătate din populație. Aceeași politică rasistă anti-românească s-a dus și în Bucovina. Aici, în 1775, românii erau 91% din populație, rutenii 2,5%, alte naționalități diverse formând restul populației (huțuli, evrei, țigani, ucrainenii șamd). În mai puțin de o sută de ani, ca urmare a colonizărilor masive organizate de Viena, românii ajung să fie abia jumătate din populația pământului lor strămoșesc. Principalii beneficiari au fost... rutenii uniți cu Roma, care au



primit pământuri luate de la români sau de la Biserica Ortodoxă Română. "Împroprietăririle" s-au făcut, ca și în Banat și în alte teritorii românești ocupate, fără nici un temei juridic, în baza "dreptului forței".

Nici Biserica Ortodoxă Română din Muntenia nu avusese o soartă mai bună. Odată cu instalarea domniilor fanariote la București, la 25 dec. 1715, începe o perioadă extrem de neagră. Domnitorii fanarioți impuneau în funcții importante - mai ales de factură economică - preferații lor, de obicei rude din Fanar, fără minime cunoștințe de limbă și cultură română, fără un minim nivel de moralitate. Aceștia - domnitorii și rudele lor - au jefuit sistematic țara și Biserica, deturnând averile mânăstirești destinate sprijinirii Locurilor Sfinte, bolnițelor (spitalelor), școlilor sau altor instituții obștești în buzunarele proprii. Clericii și călugării care au încercat să limiteze jaful au fost înlăturăți, torturați, uciși - după caz.

În *Memorii istorice și geografice asupra Valahiei* F. G. Bauer menționează că numai în timpul domniei lui Constantin Mavrocordat în Țara Românească a Munteniei, între 1744 și 1748, "minunatele reforme" (cum le-au numit unii) ale acestuia au dus la scăderea numărului de familii de la cca. 150.000 la... 35.000! Această pustiire a țării în urma jafului fanariot a făcut ca o mare parte a călugărilor să revină, ca înainte de secolul XV, la viețuirea sihăstrească. Retragerea în codrii și munți era singura cale de a păstra Ortodoxia curată în fața păgânismului fanariot, interesat doar de a storce bani din absolut orice. Acest lucru va favoriza și lucrarea Sfântului Paisie Velicicovschi și va permite mai târziu o revenire surprinzătoare a Ortodoxiei românești după 1821. (va urma)

Gânduri despre mama...



MAMA

Mama-zâmbet și lumină
Mama-lacrimă și dor
Tu ești ziua mea senină
Îngerul meu păzitor.

Pentru dragostea ta mare
Vreau acum să-ți mulțumesc
Să-ți aduc în dar o floare
Și să-ți spun cât te iubesc.

Să trăiești ani mulți!
Fiecare zi să-ți fie
Zi fără de nori,
Și să-ți văd fața
Plină de dragoste și de bucurie!

Mama

E primăvară și e sărbătoare:
Aș vrea să știi că n-o să uit
E ziua mamei și aș vrea
Sfatul cel bun să îl ascult

Să-i dăruiesc din inimă o floare:
Și gândul meu frumos se va-ndrepta
"La mulți ani, mama mea!"
Cu toată dragostea spre tine, mama mea!

M-ai învățat să gânguresc
Să fac ce-i bine, să zâmbesc.
Să fiu un om adevărat
Mămico, tu m-ai învățat!

Boia Andrada Alexandra
Clasa a VI-a A

Macarie Dragos
Cls. a VIII-a A



Când era bunica fată și bunicul o curta

Gânduri despre mărtișor

(Continuare din pagina 1)

Începutul lui martie nu este un moment oarecare. Se produc numeroase schimbări incontrollabile. Ca orice moment calendaristic de trecere, începutul lui martie este un timp periculos, neliniștit. De aceea femeile confecționau prin sate mii și mii de cercuri puterice. În lumea satului nimic nu se face degeaba, simțul gratuitului s-a născut la oraș. Acele cercuri magice se făceau în logica culturilor primitive și tradiționale, unde firul răscutit captează forțele implicate în actul răsucirii, iar cercul este pur și simplu o armă cu care poți să lupți cu duhurile necurate. Cum se poate lupta cu cercul? El are funcția de capcană, demonul care apucă să se angajeze pe traseul unui cerc se învârtă, se învârtă, se învârtă și nu mai apucă să facă rău nimănui.



La un moment dat, pe șnur a fost atârnată o monedă de aur sau de argint. La mijlocul secolului al XIX-lea, moneda a fost înlocuită de un breloc care făcea într-un fel aluzie la dragoste sau noroc. În zilele noastre poți să atașezi un șnur alb-roșu oricărui obiect și să-l propui ca mărtișor. Astăzi libertatea este mare, așa spune uriașă. Cu toate acestea trebuie să respecti două reguli, firul de mătase alb-roșu cu canafi este obligatoriu și, a doua regulă, bărbatilor nu li se dă niciodată mărtișor.

Aici am vrut să ajung! Mi-am propus să mă gândesc la mărtișor din perspectiva locului pe care femeia îl ocupă în satul tradițional. Cred că nu greșesc cu nimic spunând că ea ocupă în sat o poziție-cheie. Ea este stăpâna casei, a vetrei, a vieții și a morții, în obiceiurile de naștere și de înmormântare are un veritabil monopol, așa că îmi vine să spun că bărbatului îi rămân câmpurile pe care le lucrează, locurile publice, ca să se adune cu alți bărbați, și drumurile, el având priceperea de a pleca și de a se întoarce acasă.

La origini, mărtișorul era una dintre multele griji ale femeii. De ea depindea dacă familia și gospodăria treceau cu bine de iarnă, ea știa ce să facă ca să crească legumele și cânepa, gesturile ei având uneori efecte cosmice.

Și în zilele noastre, mărtișorul se adresează în exclusivitate femeii, fiind un bun prilej de a recunoaște rolul esențial al acesteia în societatea românească.

Profesor învățământ primar,
Meta Nicoleta Maria

Școala Generală «Emil Drăgan» Ungheni - VIDRASĂU



MARTIE

Prof. Romelia Popp

Flori superbe de toate culorile, copaci înfloriți, ghiocei care se strecoară de sub nea, țipete de copii care se joacă în aer liber... crezi că poți trăi fără aceste lucruri minunate? Așa credeam și eu, că nu poți!

Acestea ar trebui să dăinuie mereu, dar noi suntem cei de care depinde bunul mers al lucrurilor, așa că haideți să ocrotim natura, să o protejăm, să facem cadouri din suflet, realizate de noi, pentru a fi cu atât mai importante și mai pline de încărcătură emoțională... căci este luna în care cele mai răsfățate persoane sunt femeile din întreaga lume, dar mai cu seama, sărbătorim dragostea noastră pentru cea mai dragă ființă din lume: MAMA. Să spunem că este o lună dedicată ei, deși ar trebui să o prețuim și să îi spunem cât de mult o iubim în fiecare zi, dar suntem siguri că ne iartă, doar este mama!

Haideți să profităm de această lună minunată și să facem tot ce ne stă în putere să ne facem mamele noastre dragi să se simtă cât mai iubite, răsfățate și nu în ultimul rând respectate.

Dragi mame vă iubim și vă respectăm, vă urăm un cald și sincer

"La mulți ani cu sănătate!"

Mama, ființa cea mai dragă

Mama este ca un înger păzitor și ca o stea luminoasă... în fiecare zi, o văd cu fața senină, înălțată, frumoasă, cu ochii căprui, cu părul lung până la umeri, cu un zâmbet minunat de frumos. Eu nu rezist niciodată farmecului ei. Mă mai ceartă câteodată, dar, după un moment, discutăm despre ce a supărat-o. Eu o iubesc din toată inima și mă bucur că seamănă cu ea. Mama e ființa care mi-a dat viață, este ca o floare minunată, care mă încântă cu parfumul ei.

Mureșan Vlad Teofil, clasa a V-a A

Dragă mama mea

Mama mea are chip de înger! E o icoană sfântă înaintea ochilor mei mici. Mă iubește ca pe o floare ocrotită de lege. Ea este blândă, harnică, bună la suflet și iubitoare. Mama muncește pentru mine și familia mea, dar o ajut și eu. Câteodată, se supără. Mai întâi o sărut pe obraz, apoi o rog să mă ierte. Cu ochii duioși și calzi, mă alină și durerea dispare.

Dacă aș putea, n-aș lăsa-o să plângă niciodată. Când cade o lacrimă din ochii ei blânzi, se evaporă un strop din fericirea mea. O iubesc pe mama pentru că e sfântă pentru mine. Când e bolnavă, o ajut după puterea mea. Chiar și atunci când nu e lângă mine, îi simt dragostea nemărginită!

Mama e ca o stea ce luminează drumul vieții mele.

Archiudean Sorina, clasa a V-a A

Fie ca toate împlinirile frumoase, sănătatea și spiritul acestei zile să vă însoțească pretutindeni... și fie ca primăvara iubirii să vă inunde sufletul cu bucurie și cu parfumul tuturor florilor sale. Vă dorim un 8 Martie cât mai frumos și o primăvară plină de împliniri și sănătate.

Consilierii locali
din Ungheni și satele aparținătoare

8 Martie

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI UNGHENI
Nr. 840 din 21.02.2011

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 15.02.2011, cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local al orașului Ungheni, la care participă un număr de 14 consilieri în funcție, ședința fiind legal constituită. Participă la ședință : domnul Avram Florian șef serviciu financiar-contabil Primăria Ungheni.

Dl. Gyongy Vasile, președinte de ședință, prezintă Dispoziția nr. 76 din 15.02.2011 prin care a fost convocat Consiliul Local al orașului Ungheni în ședință de îndată, pentru data de 15.02.2011, ora 18.00, cu următoarea

ORDINE DE ZI :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al orașului Ungheni pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;
3. Diverse

Dl. președinte de ședință supune la vot ordinea de zi care se aprobă cu 14 voturi „pentru”.

Punctul 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al orașului Ungheni pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;

Dl. primar Covrig Ioan: doresc să fac câteva precizări: la sport sunt prinși 160.000 lei, la parohii sunt 200.000 lei (parohia 1 – 100.000 lei; parohia 2 – 50.000 lei și Cerghid – 50.000 lei), satele aparținătoare sunt prinse cu câte 100.000 lei pentru trotuare.

Dl. Gyongy Vasile, președinte de ședință: propune o discuție liberă pe proiectul de buget.

Dl. consilier Suci Ioan Dinu: propun să discutăm fiecare punct adică pe capitole.

Dl. primar Covrig Ioan: eu precizez încă de la început că bugetul a fost făcut așa cum am convenit la ședința trecută, am tăiat de peste tot pentru a ne încadra în prevederile legii, dar dacă dumneavoastră mai vreți să tăiați eu nu mă opun, dar trebuie votat.

Dl. consilier Suci Ioan Dinu: eu am precizat un punct de vedere.

D-na consilier Chirilă Otilia: atunci nu are rost nici o discuție și să-l supunem la vot.

Dl. consilier Ionescu Ilie: dacă are cineva ceva de zis la obiect nu are rost să luăm tot bugetul pe capitole și să-l discutăm.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: la ședința de ieri am specificat la Poliția Locală că suma de 40.000 lei ce reprezintă, acum văd că apare 20.000 lei, am cerut ca postul de șef serviciu să se scoată la concurs, dar văd că rămâne tot așa prinsă suma ca și cheltuielă în bugetul local.

Dl. Avram Florian, șef serviciu financiar-contabil: suma aceea cuprinde alte cheltuieli, nu se referă la contractul cu dl. Alb, numai că respectivul contract este valabil și trebuia prins în buget.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: atunci să înțeleg că va rămâne contractul, postul nu va fi scos la concurs, eu nu am nimic cu dl. Alb să nu fiu înțeleasă greșit, dar problema este că acolo trebuie un om la Poliția Locală.

Dl. primar Covrig Ioan: o să-l scoatem.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: așa ne-am înțeles că postul va fi scos la concurs.

Dl. consilier Găborean Ioan: dar acolo nu este om?

Dl. consilier Trif Ioan: se poate numi o altă persoană din cadrul Poliției Locale, nu trebuie să fie scos la concurs.

Dl. Gyongy Vasile: dl. Alb nu mai poate ocupa funcția legal, cum este domnule secretar?

Dl. secretar Sărac Florin: din Poliția Locală la acest moment nu poate fi numit nimeni că nu este nici un funcționar de clasa I, adică cu studii superioare de lungă durată finalizate cu diplomă de licență, din aparatul de specialitate al primarului ar fi funcționari care îndeplinesc condițiile, pe postul respectiv sunt două variante în primul rând să transferăm un funcționar public din aparatul de specialitate sau să organizăm concurs.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: bine, dar atunci banii care sunt prevăzuți pentru ce sunt?

Dl. secretar Sărac Florin: sunt pentru alte necesități.

Dl. Avram Florian: sincer nu am luat în considerare contractul și probabil că am greșit că odată ce este contract trebuia să-l prevăd, cei 20.000 lei sunt pentru cheltuieli cu revizia auto și altele. Vă spun sincer eu nu am prins contractul cu dl. Alb și trebuia să-l prind fiindcă este un contract semnat și ar trebui prinși bani.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: ce înseamnă obiecte de inventar la poliția locală.

Dl. primar Covrig Ioan: pistoale și alte materiale.

Dl. Avram Florian: la obiecte de inventar vă pot spune pentru că dl. Alb a făcut o notă de fundamentare pentru sumele solicitate.

Dl. consilier Gyongy Vasile: doresc să întreb dacă dl. Alb poate să ocupe funcția, este legal domnule secretar, cine răspunde de treaba aceasta, este legal sincer?

Dl. secretar Sărac Florin: deci pe funcția pe care este acum în forma aceasta este legal fiind vorba de un contract de prestări servicii.

D-na consilier Chirilă Otilia: când s-a făcut contractul?

Dl. secretar Sărac Florin: din câte cunosc în cursul anului 2010.

D-na consilier Chirilă Otilia: deci are și pensie și contractul de prestări servicii.

Dl. secretar Sărac Florin: da.

D-na consilier Chirilă Otilia: contractul s-a făcut cu Poliția

Comunitară și acum este Poliția Locală.

Dl. secretar Sărac Florin: nu, contractul s-a făcut cu Primăria oraș Ungheni, dar nu am văzut acel contract.

Dl. consilier Gyongy Vasile: atunci nu știți dacă este legal sau nu dacă nu l-ați văzut. Șef poliție locală nu poate fi dacă este și pensionar.

Dl. secretar Sărac Florin: am înțeles că și anul trecut a fost această discuție și s-a solicitat un punct de vedere Ministerului Muncii care a precizat că poate fi încheiat acel contract în condițiile legii dar să nu fie plătit din fondul de salarii. Eu am avut discuții cu dl. Alb și i-am comunicat variantele actuale adică renunță la pensie și este încadrat pe funcție sau renunță la contract. Actualmente funcția șef serviciu poliție locală este vacantă.

Dl. consilier Prodan Victor: atunci să înțeleg că respectivul contract este nul, adică nu mai este valabil.

Dl. consilier Găborean Ioan: domnilor vi se pare că Poliția Locală nu și-a făcut treaba, dl. Alb nu a fost în stare să coordoneze, nu este priceput sau vrem alții mai pricepuți decât dumnealui?

Dl. Avram Florian: întrebarea a fost dacă este legal sau nu.

Dl. consilier Găborean Ioan: eu cred că nici dânsul nu ar accepta dacă nu ar fi în legalitate.

Dl. consilier Ionescu Ilie: domnule președinte nu știu ce discutăm, s-a menționat că suma respectivă nu este prinsă în buget iar situația dl. Alb nu face parte din buget. Doamna Moldovan a spus de trei ori că nu are nimic cu dl. Alb atunci rezultă că are ceva.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: vă rog nu mai dați nume spuneți funcția.

Dl. consilier Trif Ioan: propun să luăm cei 20.000 lei de la Poliția Locală și le punem la amenajare cămine adiționale și canalizare în vederea racordării utilizatorilor. De la lista de investiții 170.000 lei amenajare drum Morești -Șăușa îi luăm și îi punem la canalizare.

Dl. primar Covrig Ioan: acei bani trebuie să rămână fiind lucrare în continuare care este deja facturată.

Dl. consilier Trif Ioan: nu am știut că este lucrare în continuare atunci trebuie să rămână.

Dl. consilier Gyongy Vasile: domnul Avram este aici și era mai bine dacă ne explica fiecare prevedere, era mai ușor.

Dl. consilier Trif Ioan: este prins la culte 200.000 lei eu propun ca: 100.000 să fie alocați la biserica 1 și 100.000 lei la biserica 2 fiind în construcție, la prima rectificare dăm la Cerghid 40.000 pentru consolidare biserică.

Dl. consilier Șerban Petru (PDL): la capitolul 70.02, trotuare Morești, eu am o propunere personală să fie luați acești bani și să îi alocăm la amenajare cămine adiționale la lucrarea de canalizare acestea fiind necesare ca să putem termina asfaltarea. Pe Morești să nu prindem bani la trotuare pentru că sigur nu se vor realiza în 2011, dacă nu se face șoseaua nu sunt locuri pentru trotuare, menționez încă o dată este vorba de o propunere personală și, dacă nu mă credeți, eu propun ca la sfârșitul anului 2011 să fiți exclus din Consiliul Local dacă nu am dreptate și dacă nu plec eu (dacă se realizează trotuarele în 2011).

Dl. consilier Șerban Petru (PSD): noi nu renunțăm la trotuare la Morești, am fost la fața locului cu dl. primar, cu dl. Trif și cu dl. Moldovan și am stabilit locațiile în care se vor face trotuare.

Dl. consilier Gyongy Vasile: dacă îmi permiteți colegul Șerban a exprimat o opțiune, o propunere, dumneavoastră dacă nu sunteți de acord solicitați cuvântul și vă exprimați punctul de vedere, să respectăm fiecare cuvântul celui alt.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: observ că la serviciul de pază a rămas 220.000 lei, este vorba de contractul cu firma de pază?

Dl. consilier Gyongy Vasile: dl. Avram vă rog să ne explicați aceste alocări de fonduri de la Poliția Locală.

Dl. Avram Florian: aceasta este suma alocată urmează să facem licitație și s-ar putea ca suma să fie mai mică, momentan avem un contract de prestări servicii care a fost prelungit cu o lună prin act adițional dar urmează să facem licitație.

Dl. consilier Gyongy Vasile: care sunt firmele care s-au înscris.

Dl. secretar Sărac Florin: deocamdată nu s-a publicat anunțul pe SEAP doar după ce va fi postat anunțul apoi se vor înscrie firmele doritoare, dar mai întâi trebuie aprobată suma în buget.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: dar dacă lăsăm doar

jumătate din suma alocată?

Dl. Avram Florian: după cum am discutat cu compartimentul achiziții s-ar putea ca suma necesară să fie în jur de 170.000 lei, depinde câte firme se vor înscrie la licitație dacă vor fi 5-6 firme atunci și prețul va scădea.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: la protecție civilă este prevăzută suma de 5000 lei pentru obiecte de inventar ce înseamnă această sumă?

Dl. consilier Nyaradi Ioan: sunt 4 hidranți.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: 4 hidranți și unde vor fi puși?

Dl. consilier Trif Ioan: unde este nevoie și la blocuri de exemplu.

Dl. Avram Ioan: la această alocație bugetară am un referat al compartimentului de specialitate prin care justifică sumele alocate: este vorba de un costum pentru stingerea incendiilor, cizme etc.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: capitolul 3 învățământ primar sunt cuprinși la capitolul reparații curente 150.000 lei ce reprezintă această sumă?

Dl. Avram Florian: sunt reparații la școli.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: cheltuieli de capital 3000 lei – construcții ce sunt aceștia?

Dl. Avram Florian: la școală, sunt de plătit garanțiile, sumele de capital mai mici este vorba de garanții.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: asociații și fundații 95.000 lei bănuiesc că este vorba de asociația Purtata, în prima fază dacă la asociația Purtata dăm numai jumătate?

Dl. consilier Gyongy Vasile: se supără dl. primar

Dl. consilier Găborean Ioan: ei o să activeze numai o jumătate de an?

D-na consilier Moldovan Crinișoara: dar dacă tot s-a dat la biserici la 1 și 2 și parohia Vidrasău are aceleași probleme,

Dl. primar Covrig Ioan: acum așa trebuie dați bani iar ulterior vom aloca pentru toate parohiile, dacă doriți le tăiem toate și o luăm iar de la început.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: dl. primar nu doresc nimic de la început, dar parohia 1 și 2 au primit bani iar cei de la Vidrasău o să întrebe ce a-ți făcut în Consiliul Local, că nici consilieri de Vidrasău nu țin cu noi. Gardul de la cimitir trebuie terminat.

Dl. primar Covrig Ioan: gardul este terminat.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: nu este adevărat, este făcută doar partea din față.

Dl. consilier Gyongy Vasile: revenim la Purtata.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: eu am spus să dăm numai 80.000 lei la Purtata. Sunteți de acord dl. primar să dăm și la parohia Vidrasău.

Dl. primar Covrig Ioan: da sunt de acord, dar trecem bugetul acum așa cum este și apoi la rectificare vom da.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: de la Purtata să luăm 20.000 lei și să terminăm gardul la cimitir Vidrasău mai doresc să alocăm fonduri și pentru sănătate la dispensar Ungheni, lucrări exterioare, și nu o văd prinsă deloc.

Dl. primar Covrig Ioan: nici nu este pentru că nu avem bani, la rectificare când ne intră bani în buget fi sigură că va apărea.

Dl. consilier Suci Ioan Dinu: am înțeles că la fiecare localitate s-a alocat 100.000 lei pentru trotuare, doresc să propun pentru parcare de la blocuri unde nu s-a alocat nimic. Localitatea Șăușa, 100.000 lei, unde avem trotuare, în cartierul de la gară nici o lucrare nu este prinsă pentru 2011, s-au tăiat și parcările și căminele adiționale și asfaltarea. Îmi pun întrebarea dacă la Șăușa, eu nu am nimic cu nici o localitate în parte, reabilitarea termică de la blocuri s-a tăiat, mă întreb ce o să mai se taie de acolo parcul este propus din 2009, nu s-a finalizat nici în 2010 și nici în 2011 nu este prins. Am o propunere dacă tot discutăm de Purtata eu vreau să mai adaug ceva aici sunt 95.000 lei, de ce să nu dăm acum 40.000 lei și mai punem în altă parte, de exemplu punem pentru parcul ce l-am propus la blocul ANL, care are contract semnat și să luăm de la trotuarul de Șăușa să diminuăm. Doresc să prindem o lucrare și în cartierul de blocuri, pentru că acolo canalizarea este în aer, nu s-a făcut sens unic, parcare, acolo este vorba de 1000 de oameni, apoape cât trei – patru localități din orașul Ungheni, nu vreau să supăr pe nimeni dar fiecare consilier are un punct de vedere care trebuie exprimat. Avem contracte pe rol și trebuie respectate eu nu am nimic cu nici o localitate. Mai am o problemă cultele până la urmă noi ce facem aici în Consiliul Local, cultele tot timpul sunt preferențiale, dacă am stabilit că

dăm 100.000 la una atunci atât dăm și la cealaltă nu să facem diferențe, oamenii ne acuză de modul cum împărțim acești bani. Toate localitățile le rezolvăm și Ungheniul rămâne neacoperit. Am propus să achiziționăm europubele pentru colectare selectivă a deșeurilor pentru că așa sunt cerute și nu trebuie să facem contracte speciale că vin ei dar noi trebuie să le avem, nu costă mult, și suntem și obligați, să luăm de la trotuar Șăușa și să punem la blocurile din cartier (parc și parcări), 50.000 lei și de la Purtata încă 30.000 lei.

Dl. Avram Florian: pentru europubele au fost prevăzute sume.

Dl. consilier Ioanescu Ilie: în nici un caz nu trebuie luat de la Șăușa, ne-am obișnuit și mai ales dl. Suciuc tot timpul, să propună să luăm bani de la Șăușa, am luat bani de apă de la Șăușa să-i dăm la Ungheni să curățăm zăpada, acum să-i luăm de la trotuare și să-i dăm la Suciuc să-și facă parcări și mai știu eu ce. O să fac lobby la Șăușa cum anumiți consilieri le iau bani.

D-na consilier Chirilă Otilia: eu propun să rămână bani pentru trotuar la Șăușa, și referitor de sumele alocate bisericilor menționez că biserica 1 este în construcție, biserica 2 este în construcție iar biserica de la Cerghid este în demolare, haideți să împărțim banii în trei dacă nu se poate în două pentru a fi egal la toată lumea.

Dl. consilier Găborean Ioan: nu pot să nu fiu de acord cu părerea d-nei Chirilă, este adevărat dintre toate bisericile funcționale de pe raza orașului Ungheni doar la Cerghid sunt probleme majore, să prevedem și pentru Cerghid ceva, nu cer 100.000 lei, dar totuși trebuie ceva, menționez că și enoriașii vor contribui. Arăt că pentru casa parohială nu s-a alocat nici un leu, toată suma a fost susținută de enoriași.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: și 20.000 lei de unde s-au dat la casa parohială?

Dl. consilier Găborean Ioan: nu s-a dat la casa parohială.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: și deconturile pentru ce s-au adus, vă spun eu exact pentru casa parohială. Eu am o singură propunere, nu îmi place că la reabilitare termică blocuri este zero, doresc ca de la Poliția Locală să luăm de la prestări servicii 10.000 lei, de la Poliția orașului 50.000 lei și să-i punem la reabilitare termică la blocuri și referitor la culte să dăm 50.000 la Cerghid iar restul sumei să o împărțim în mod egal la cele două bisericile aflate în construcție.

Dl. consilier Gyongy Vasile: propun de la Purtata să luăm 40.000 lei pentru echipa de fotbal care momentan are mare nevoie de bani. La culte menționez că se cere 20.000 lei pentru biserica de la Vidrasău și să împărțim banii să fie bine să nu avem probleme, eu zic că la împărțirea banilor pentru biserici să votăm, să nu avem discuții.

Dl. consilier Suciuc Ioan Dinu: pentru a putea vota trebuie să avem o propunere concretă.

Dl. primar Covrig Ioan: am prins în prima fază trei biserici: biserica 1, biserica 2 și biserica de la Cerghid, mai sunt sume cerute de biserica de la Șăușa, Vidrasău practic de la toate bisericile, nu am avut cum să dăm că nu sunt bani. Sunt de acord să luăm 20.000 lei de la Purtata.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: nu vreau să mai tăiem de la Purtata pentru că au spectacole inclusiv în străinătate.

Dl. primar Covrig Ioan: o să putem da la toată lumea dacă o să avem alte venituri la buget și vom opera rectificări.

Dl. consilier Gyongy Vasile: dl. primar eu nu am nimic cu Purtata, eu nu vreau să iau bani de la Purtata, să rămână cei 95.000 lei, dar momentan să luăm de acolo și să-i punem la fotbal, și ulterior facem rectificări pentru Purtata.

Dl. consilier Prodan Victor: propun diminuarea de la sport,

achiziții, alte active fixe 150.000 lei pentru ce s-a pus această sumă?

Dl. Avram Florian: achiziționare teren.

Dl. consilier Prodan Victor: să luăm acești 150.000 lei și să dăm la biserică Cerghid 50.000 lei, iar restul să-l împărțim și la celelalte biserici.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: terenul acela este cu probleme și dacă nu se achiziționează ne va acționa în instanță va câștiga terenul și investiția pe care am făcut-o acolo o să o pierdem

Dl. consilier Prodan Victor: eu sincer nici nu știam despre ce este vorba.

Dl. primar Covrig Ioan: este vorba despre terenul de mini-fotbal care se face acolo.

Dl. consilier Gyongy Vasile: dar nu suntem obligați să dăm 150.000 lei.

Dl. primar Covrig Ioan: nu asta este clar, vom negocia.

Dl. Avram Florian: ar trebui 250.000 lei că atât a cerut de fapt.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: este păcat de construcția pe care am făcut-o pentru că tot banii noștri au fost alocați.

Dl. consilier Suciuc Ioan Dinu: dl. primar, ajung acești bani pentru achiziționarea terenului?

Dl. primar Covrig Ioan: eu așa cred, vom negocia.

Dl. Avram Florian: ar trebui să ajungă pentru că am achiziționat acel teren în zona 1 tot cu aceeași sumă.

Dl. consilier Suciuc Ioan Dinu: solicit o pauză de 5 minute pentru consultări.

Dl. consilier Gyongy Vasile, președinte de ședință: se aprobă.

Se suspendă ședința 5 minute.

Se reiau dezbaterile în ședință.

Dl. primar Covrig Ioan: vă prezint punctul meu de vedere referitor la buget: la biserici dăm 100.000 lei la parohia 1, 50.000 lei la parohia 2 și 50.000 lei la biserica Cerghid. Pentru sport rămân 155.000 lei, iar pentru fiecare sat câte 100.000 lei.

Dl. consilier Gyongy Vasile: doresc ca pentru fiecare propunere să arătați de unde se ia suma și unde se pune.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: deci se iau 10.000 lei de la Poliția Locală și 50.000 lei de la Poliția oraș Ungheni și se pun la reabilitare termică (60.000 lei).

Dl. consilier Suciuc Ioan Dinu: revin la subiectul discutat înainte de pauză, și doresc să întreb pe dl. primar contractele aflate în derulare la cartierul de blocuri ce se va întâmpla cu acestea? La sport avem 150.000 lei de ce nu putem să dăm 135.000 lei la echipă și 20.000 la sponsorizare.

Dl. primar Covrig Ioan: 5000 lei a cerut pentru sponsorizare.

Dl. consilier Trif Ioan: țin să precizez că la sport banii pe care i-am alocat ajung cam o lună de zile, pentru că trebuie achitat microbuzul, s-au luat bani pentru două luni plată salarii, mai trebuie achitate salariile la zi.

Dl. consilier Suciuc Ioan Dinu: atunci să mai alocăm încă 100.000 lei găsim de unde să-i luăm.

Dl. consilier Nyaradi Ioan: am înțeles că au achiziționat un microbuz nu știu dacă este mai rentabil?

Dl. consilier Trif Ioan: se vor amortiza cheltuielile în doi ani de zile.

Dl. consilier Șerban Petru (PDL): rog să aveți în vedere introducerea curentului electric în Morești, în Țigănie, măcar cel stradal, drumul este sub orice critică, se alimentează 4-5 case prin fire trase de la 300 metri, este un mare pericol, măcar la o rectificare ulterioară să fie alocați bani pentru această activitate.

Dl. consilier Suciuc Ioan Dinu: este foarte important să nu uităm cartierul de blocuri de la Gară, am dat pentru toate trotuarele din fiecare localitate miliarde întregi, revin la blocuri nu s-a demarat nici o acțiune, nici o activitate, acolo sunt copiii mici și nu au unde să meargă să se joace, s-a făcut parc la Morești, Vidrasău etc. dar vă rog frumos și insist e cartierul cât trei localități, sunt 1000 de oameni acolo, chiar nu găsim o posibilitate măcar să continuăm acele contracte.

Dl. primar Covrig Ioan: uitați ce propun eu să luăm suma de la Cerghizel alocată pentru trotuare, 100.000 lei, și să alocăm 50.000 lei la sport și 50.000 lei la blocuri, iar la prima rectificare să repunem cei 100.000 lei la trotuare Cerghizel.

D-na consilier Chirilă Otilia: sunt de acord dar până la prima rectificare vă rog frumos să-mi dați dalele care s-au luat de pa cale să fac trotuar în Finlanda.

Dl. consilier Gyongy Vasile: de unde?

D-na consilier Chirilă Otilia: știe domnul primar unde sunt dalele și domnul Moldovan știe, doar să-mi dea acordul să le iau.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: am o propunere ca de la contractul de pază să luăm 70.000 lei și să-i dăm la sport, oricum contractul este în derulare, rămân 100.000 lei și se poate prelungi contractul.

Dl. secretar Sărac Florin: nu mai poate fi prelungit acolo trebuie organizată licitație pentru atribuirea contractului.

D-na consilier Moldovan Crinișoara: atunci să rămână așa fără modificări.

Dl. consilier Șerban Petru (PDL): dacă tot s-au luat bani să dăm la parohia nr. 2 încă 20.000 lei

Dl. primar Covrig Ioan: o să dăm și la parohia 2 la rectificare.

Dl. secretar Sărac Florin: Propunerea finală de modificare față de proiectul supus în dezbateri: - Se alocă 60.000 lei pentru reabilitare termică blocuri care se ia 10.000 lei de la Poliția Locală, și 50.000 lei de la Poliția Locală contract de pază;

- se alocă 50.000 lei sport și 50.000 lei amenajare teren joacă bloc ANL care se iau de la amenajare trotuare Cerghizel (100.000 lei);

- la biserici, din cei 200.000 lei se împart astfel: 100.000 lei la parohia 1 Ungheni, 50.000 lei la parohia 2 Ungheni și 50.000 lei la biserica Cerghid.

D-na consilier Chirilă Otilia: dl. primar vă rog să-mi promiteți că îmi dați dale, aici în fața Consiliului Local.

Dl. primar Covrig Ioan: o să le primești.

Dl. consilier Gyongy Vasile supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările menționate, rezultând 10 voturi „pentru” și se adoptă: Hotărârea nr. 7 din 15.02.2011 privind aprobarea bugetului local al orașului Ungheni pe anul 2011

Punctul 2 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2011 – inițiator primar Covrig Ioan;

Dl. consilier Gyongy Vasile supune la vot proiectul de hotărâre rezultând 11 voturi „pentru” și se adoptă: Hotărârea nr. 8 din 15.02.2011 privind aprobarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2011;

Dl. consilier Șerban Petru (PDL): domnule primar vreau să îmi promiteți că se va face proiect de canalizare pe strada mea, la Morești.

Dl. primar Covrig Ioan: da o să-l facem.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi se declară ședința închisă.

Președinte de ședință,
Gyongy Vasile

Secretar,
Sărac Florin

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI UNGHENI

HOTĂRÂREA nr. 8

Din 15.02.2011

Privind aprobarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2011

Consiliul Local al Orașului Ungheni,

Având în vedere expunerea de motive nr.720 din 15.02.2011 întocmită de primarul orașului Ungheni, raportul de specialitate nr. 722 din 15.02.2011 întocmit de Biroul financiar-contabil ; În conformitate cu prevederile Art. 44, alin(4), Art 45, alin. (2) Art 48 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, În temeiul art. 63, alin.(4), lit.”a” și art. 45, alin.(2) lit “a” alin. (6) din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE :

Art.1 Aprobarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2011 așa cum este prezentată în anexele 4 și 5 care fac parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre.

Președinte de ședință,
Gyongy Vasile

Aviz de legalitate,
Secretar, Sărac Florin

Prezenta hotărâre c-a adoptat cu 11 voturi “pentru”

Opinia ta contează! Spune-o acum!

Monitorul de Ungheni vrea să vă facă pe fiecare dintre Dvs. parte activă în viața sa.

Acesta este motivul pentru care suntem deschiși să găzduim în paginile publicației materiale transmise de oricare locuitor al orașului sau al satelor aparținătoare.

Pentru a putea fi publicate, textele Dvs. trebuie să fie scrise cît, semnate și asumate de autorii reali.

Textele Dvs. le așteptăm pe adresa de e-mail: monitoruldeungheni@yahoo.com sau pe adresa poștală a Primăriei Ungheni, cu precizarea:

“PENTRU MONITORUL DE UNGHENI”.

Publicație oficială a Primăriei și Consiliului Local Ungheni, editată în conformitate cu HCL Ungheni nr. 10/23 iulie 2008

TELEFON
Centrala: 0265-328112
Secretariat: 0265-328212
FAX: 0265-328212

www.primariaungheni.ro

de Ungheni
Monitorul

Primar **IOAN COVRIG**
Viceprimar **IOAN NYARADI**

Contabil-șef
AVRAM FLORIAN

ISSN: 1844 - 7902. Tiraj: 2000 de exemplare
Tipărit la SC BAP Agency SRL Odorheiu Secuiesc

APIA a demarat campania de primire a cererilor de plată pe suprafață

Ing. Platon Mihail- consilier I

În data de 27 februarie 2011 reprezentanții Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) Mureș au participat la o întâlnire de lucru cu persoanele fizice și juridice reprezentative de pe raza administrativă a orașului Ungheni, unde a fost făcut cunoscut modul de implementare a măsurilor de sprijin financiar pe suprafață în anul 2011.

APIA a lansat în data 1 martie 2011, Campania de primire a cererilor de plată pentru schemele/măsurile de sprijin pe suprafață.

Pentru a beneficia de sprijinul financiar pe suprafață, fermierii trebuie să depună la Centrele APIA, în intervalul 1 martie - 16 mai 2011, o singură cerere de plată. Pentru cererile de plată depuse după data de 16 mai, se vor aplica penalități de 1% pentru fiecare zi lucrătoare de întârziere. După data de 11 iunie 2011, cererea de sprijin nu mai este admisă la calculul plății pentru anul în curs.

Pot beneficia de măsurile de sprijin pe suprafață persoanele fizice și/sau juridice care exploatează terenul agricol pentru care solicită plata, în calitate de proprietari, arendași, concesionari, administratori în cadrul asociațiilor în participațiune etc. Dacă proprietarul a dat terenul în arendă, l-a concesiionat sau l-a închiriat, sprijinul financiar pe suprafața respectivă va fi acordat celui care lucrează terenul. Sunt eligibile la plată exploatațiile cu suprafața de cel puțin un hectar, formate din parcele agricole cu suprafața de cel puțin 0,3 hectare. În cazul viilor, livezilor, culturilor de hamei, pepinierele pomicele, pepinierele viticole sau al arbuștilor fructiferi, suprafața minimă a parcelei trebuie să fie de cel puțin 0,1 hectare.

De asemenea, solicitantul trebuie să respecte Bunele Condiții Agricole și de Mediu (GAEC) pe toată suprafața fermei.

Schemele / măsurile de sprijin pe suprafață cuprind:

- Schema de plată unică pe suprafață (SAPS)
- Plăți naționale directe complementare (PNDC):
 - PNDC 1 culturi în teren arabil;
 - PNDC 2 în pentru fibră;
 - PNDC 3 căneapă pentru fibră;
 - PNDC 4 tutun;
 - PNDC 5 hamei;
 - PNDC 6 sfeclă de zahăr.

- Schema de plată separată pentru zahăr;
- Plăți tranzitorii pentru tomate destinate procesării;
- Plăți compensatorii pentru măsurile de dezvoltare rurală:

- Măsura 211 - Plăți compensatorii pentru zonele montane defavorizate;
- Măsura 212 - Plăți compensatorii pentru zonele specific și semnificativ defavorizate din punct de vedere natural;

- Măsura 214 - Plăți de Agro-mediu:

- Pachetul 1 (P1) – pajiști cu înaltă valoare naturală;
- Pachetul 2 (P2) – practice agricole tradiționale;
- Pachetul 3 (P3) – pajiști importante pentru păsări;
- Pachetul 4 (P4) – culturi verzi;
- Pachetul 5 (P5) – agricultură ecologică.

Se pot combina pe aceeași parcelă: P1 cu P2 sau P4 cu P5.

Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură invită toți fermierii interesați să acceseze aplicația de depunere electronică a cererii – IPA Online, pentru a simplifica întregul proces și pentru a evita erorile de identificare a parcelelor agricole.

Schemele / măsurile de sprijin pe suprafață sunt finanțate din Fondul European de Garantare Agricolă (FEAGA), din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) și din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR).

Pentru Campania 2011, România beneficiază de o alocație financiară de 907.473.000 euro din FEAGA pentru plata unică pe suprafață (SAPS).

Practic într-un viitor apropiat fiecare fermier va primi prin intermediul Poștei Române, de la A.P.I.A. MUREȘ, codul și parola de accesare a aplicației de depunere electronică a cererii- IPA Online.

Pentru evitarea deplasărilor la Sediul APIA Mureș, se va anunța data la care reprezentanții APIA Mureș se vor deplasa la sediul Primăriei orașului Ungheni pentru preluarea dosarelor de la fermieri.

Primăria orașului Ungheni, prin personalul său de specialitate, va da și în această campanie de depunere a cererilor –IPA Online sprijin micilor fermieri.

Tableta viceprimarului

8 Martie - una din zilele când trebuie să dăm importanță majoră doamnelor și domnișoarelor



Ioan NYARADI
viceprimar

8 Martie este una dintre zilele când trebuie să dăm o importanță majoră doamnelor și domnișoarelor, să le cinstim și să le apreciem la adevărate lor valoare, arătându-le recunoștința noastră; să ne bucurăm așadar împreună în această zi cu o semnificație deosebită.

Ansamblul artistic Hora a organizat un spectacol artistico-omagial deosebit, dedicat Femeii, spectacol desfășurat la căminul cultural Ungheni, pentru care, cu mult respect, trebuie să le mulțumesc d-nilor Ilie și Floarea Ilieș, copiilor și tinerilor care au contribuit prin organizare și im-

plicare efectivă și afectivă la realizarea acerstui spectacol extraordinar.

Regret însă politizarea manifestării, poate nu era nici locul nici momentul și mă refer aici la invitațiile trimise de către consilierul primarului, d-nul Moldovan Ioan. Mă întreb dacă gestul său este un câștig politic sau un deserviciu adus primarului. Părerea mea, ca simplu cetățean, este că toți ar fi avut de câștigat dacă invitația era făcută în numele primăriei și ansamblului Hora și semnată de către primarul orașului Ungheni. Ar fi respectat și adevărul faptelor, Consiliul Local fiind susținător financiar al ansamblului.

Am tot respectul pentru colegii mei, consilierii PSD (nu este vina lor că au fost implicați), însă la aprobarea bugetului pe anul 2011, care cuprinde și suma alocată ansamblului 4 consilierii PDL au votat pentru, în același mod procedând și 5 consilierii PSD. Totuși noi nu ne-am permis alăturarea numelui nostru pe o astfel de invitație. Mă întreb însă care ar fi fost reacția în cazul în care ar fi apărut o altă invitație unde înlocul celor din PSD erau cei din PDL iar în locul primarului, viceprimarul și sigla politică corespunzătoare?

Nu aș fi scris aceste rânduri, dacă nu ar fi existat și implicarea consiliului local în susținerea financiară a manifestării. Am simțit nevoia de a-mi exprima punctul de vedere, astfel ca dumenavoastră cititorii, să puteți trage concluziile corecte.

8 Martie 2011

Ziua Internațională a Femeii, 8 Martie, e ziua în care suntem datori să cinstim cele mai gingașe ființe fără de care viața pe Pământ ar fi imposibilă!

La mulți ani tuturor mamelor, doamnelor și domnișoarelor din orașul Ungheni și satele aparținătoare

Ioan COVRIG
primarul orașului Ungheni

Măsuri de prevenire pentru curățenia de primăvară

Reguli ce trebuie respectate la igienizarea terenurilor de vegetația uscată

În anul 2011, s-au înregistrat deja 30 de solicitări pentru astfel de situații, la care au intervenit atât angajații ISU, cât și serviciile voluntare de la localități, fiind afectate suprafețe importante de teren, uneori chiar culturi, locuințe sau mijloace de comunicații.

Pe raza localității Ungheni și a satelor aparținătoare, serviciul voluntar pentru situații de urgență împreună cu ISU a fost solicitat de 4 ori.

În multe cazuri, cetățenii ard miriștile ori vegetația uscată, fără a asigura supravegherea, fără a lua măsuri de împiedicare a propagării focului la vecinătăți, în condiții de vânt ori amplasând grămezile ce urmează a fi distruse prin ardere în apropierea adăposturilor de animale sau a depozitelor de furaje, ceea ce conduce la propagarea focului la gospodării și anexele acestora.

Nerespectarea măsurilor specifice are consecințe grave asupra comunității prin pierderi de vieți omenești, producerea de pagube materiale și afectarea mediului înconjurător.

Pentru informarea cetățenilor reamintim câteva reguli ce trebuie respectate la igienizarea terenurilor și utilizarea focului deschis:

- În perioadele de caniculă și secetă prelungită sau pe timp de vânt, arderea miriștilor, vegetației uscate și a resturilor vegetale este interzisă.
- Arderea se execută în locuri care nu permit propagarea focului la fondul forestier/construcții și care să nu afecteze rețelele electrice, de comunicații, conductele de transport a gazelor naturale, produsele petroliere ori alte bunuri materiale combustibile, asigurându-se supravegherea permanentă a arderii, precum și stingerea jarului după terminarea activității.
- Vegetația uscată și resturile vegetale se colectează în grămezi, în cantități astfel încât arderea să poată fi controlată.
- Izolarea zonei de ardere față de căi de comunicație, construcții, culturi agricole vecine, instalații, fond forestier prin executarea de fâșii arate.
- Nu se aprinde focul la o distanță mai mică de 50 de metri față de locuințe și anexele acestora, 100 de metri față de depozitele de furaje, 200 de metri față de liziera pădurii.
- Arderea se execută numai pe timp de zi.
- Arderea miriștii, a vegetației uscate, și a resturilor vegetale se execută numai după obținerea permisului de lucru cu focul. Arderea vegetației uscate și a resturilor vegetale în cadrul gospodăriei cetățenești nu necesită obținerea permisului de lucru cu foc.
- Emiterea permisului de lucru cu foc se face prin grija primarului de către șeful serviciului voluntar pentru situații de urgență sau persoana desemnată în acest sens.
- În conformitate cu art. 1, alin. 3, lit. r și s, din H.G.R. nr. 537 din 6 iunie 2007 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele de prevenire și stingere a incendiilor, constituie contravenție și se pedepsește cu amendă de la 1.000 lei la 2.500 lei, arderea resturilor vegetale, gunoaielor, deșeurilor și a altor materiale combustibile, fără obținerea permisului de lucru cu foc și fără luarea măsurilor pentru împiedicarea propagării focului la vecinătăți; amenajarea locurilor pentru utilizarea focului deschis în condiții și la distanțe care favorizează propagarea focului la construcții, depozite, culturi agricole, păduri, plantații și alte vecinătăți.

Compartiment protecție civilă SSM-PSI
Insp. Sorin Porime

Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport

F.C. UNIREA UNGHNEI a doua reprezentantă a județului Mureș într-o competiție fotbalistică al nivel național, respectiv în liga a-III-a și-a început activitatea în anul 2011 sub auspiciul destul de bune.

Efectuând o pregătire centralizată de 10 zile la Adrianu Mic unde am găsit condiții foarte bune, lotul de jucători pregătit în continuare de același colectiv de tehnicieni format din Orosfoian Ioan - antrenor principal și prof. Horațiu Moldovan - secund, atacă returnul campionatului 2010 – 2011 cu următorul lot:

Portari: Cako Lorand, Ștef Emil, Turc Alexandru; Fundași: Popa Ștefan, Fekete Istvan, Biro Robert, Boitoș Cosmin, Trif Vasile, Vereș Cristian; Mijlocași: Peren Levente, Pastor Marius, Boitoș Sorin, Bordea Tudor, Santo Sergiu, Moldovan Horațiu, Bordea Andrei, Chiș Marius; Atacanți: Pilca Marius, Rus Dorian, Crișan Adrian.

Modificările față de turul campionatului sunt: Dicher Vasile, Pop Bogdan, Kovacs Levente (plecări), Rus Dorian, Chiș Marius, Crișan Adrian (nou-veniți). Lipsește deocamdată Flavius Moldovan, aflându-se în continuare indisponibil în urma unei grele accidentări.

În perioada de pregătire am susținut mai multe jocuri amicale, 7 -1 cu F.C.M II Tg-Mureș, 3-3 și 4-3 cu Gaz Metan II Mediaș, 7 - 0 și 4 - 1 cu Avântul Reghin.

În prima etapă a returului F.C. Unirea a trecut pe teren propriu cu 1-0 de F.C. Cisnădie, echipă cu intenții declarate de promovare în liga a-II-a, și situându-ne în acest moment pe locurile 2-3 la egalitate de puncte cu nimele alta decat F.C. Baia Mare o altă pretendentă la promovare.

Sperăm ca și în continuare să avem evoluții la fel de bune ca și până acum, să putem a ne îndeplini obiectivul de clasare în primele patru echipe.

Ținem să mulțumim Consiliului Local al orașului Ungheni pentru sprijinul acordat până în prezent și sperăm și în continuare, la rândul nostru să depunem toate eforturile să reprezentăm în mod cât mai onorabil localitatea noastră și să justificăm prin rezultate și comportare sprijinul oferit de organele locale.

Berțea Corneliu, dir. sportiv

Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport • Sport